**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-01 от 18 марта 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Т.Д.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Ответственного Секретаря Совета — Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя Г.Л.К., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.Д.Н.,

**УСТАНОВИЛ:**

31.07.2019г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Г.Л.К. в отношении адвоката Т.Д.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат был категорически против личного участия доверителя в судебных заседаниях, представлял интересы доверителя в «неверном направлении», недобросовестно и с нарушением ее прав; не представил в материалы дела документы, обосновывающие перерыв течения срока исковой давности; после расторжения по инициативе заявителя соглашения отказался передавать оригиналы документов по делу. В удовлетворении искового заявления доверителя решением суда было отказано в полном объеме.

02.08.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату Т.Д.Н. был 15.08.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2526 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 26.08.2019г. были представлены объяснения, в которых он возражал против доводов жалобы.

27.08.2019г квалификационная комиссия, при участии адвоката Т.Д.Н., заявителя Г.Л.К., представителя заявителя Л.М.В., свидетеля А.Т.С., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т.Д.Н. ввиду отсутствия в его действиях нарушений ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Г.Л.К.

Совет Решением № 14/25-10 от 18.09.2019г. при участии адвоката Т.Д.Н., заявителя Г.Л.К., направил дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.Д.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, Квалификационной комиссии для нового разбирательства.

29.10.2019г. адвокат Т.Д.Н. в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы представленных объяснений, возражал против доводов жалобы.

29.10.2019г. заявитель Г.Л.К. в заседание квалификационной комиссии явилась.

29.10.2019г. при повторном рассмотрении дисциплинарного дела квалификационная комиссия 29.10.2019г., при участии адвоката Т.Д.Н., заявителя Г.Л.К., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката Т.Д.Н. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Г.Л.К.

20.11.2019г. адвокат Т.Д.Н. в заседание Совета явился, выразил устное согласие с заключением.

20.11.2019г. заявитель Г.Л.К. в заседание Совета явилась, выразила устное несогласие с заключением.

20.11.2019г. рассмотрев материалы дисциплинарного производства, заслушав устные пояснения сторон, Совет Решением №16/25-05 повторно направил дисциплинарное дело в Квалификационную комиссию для нового рассмотрения для оценки действий адвоката на предмет наличия либо отсутствия ошибок при ведении дела в суде как в отношении вопроса о моменте начала течения срока исковой давности и необходимости его восстановления, так и в отношении получения и приобщения к материалам дела важного доказательства - свидетельства о заключении брака, подтверждающего (либо опровергающего) факт приобретения имущества в браке.

26.12.2019г. квалификационной комиссией рассмотрение дисциплинарного производства было отложено.

24.01.2020г. адвокатом представлены дополнительные пояснения.

28.01.2020г. квалификационной комиссией рассмотрение дисциплинарного производства было отложено в связи с ходатайством заявителя о даче возможности для подготовки позиции.

20.02.2020г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Кроме того, адвокат Т.Д.Н. указывает на отсутствие с его стороны возражений против прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

21.02.2020г. квалификационная комиссия, при участии заявителя Г.Л.К., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т.Д.Н. вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Адвокат Т.Д.Н. в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом.

Заявитель Г.Л.К. в заседание Совета явилась, выразила устное несогласие с заключением.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии и приходит к выводу о прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства.

Поскольку объём и качество оказанной адвокатом юридической помощи является предметом судебного спора между Г.Л.К. и Т.Д.Н., дисциплинарные органы адвокатской палаты не могут подменять суд в разрешении гражданско-правового спора между адвокатом и доверителем относительно надлежащего исполнения принятого поручения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.6) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.Д.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области в реестре адвокатов Московской области, вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Президент Галоганов А.П.